

L'énoncé de l'exercice affirme deux certitudes : l'existence du couple $(q; r)$ et son unicité; notre démonstration reprend séparément ces deux points :

● **Existence :**

Effectuons un raisonnement par disjonction de cas :

⇒ Supposons que $a \in \mathbb{N}$; considérons l'ensemble A défini par :

$$A = \{n \in \mathbb{N} \mid n \cdot b > a\}$$

L'ensemble \mathbb{N} est archimédien ce qui nous assure que A est non vide; or, nous savons que toute partie non-vide de \mathbb{N} possède un plus petit élément.

Notons n_0 le plus petit élément l'ensemble A ; puisque n_0 est le plus petit élément de A , cela signifie que son prédécesseur n'y appartient pas :

$$(n_0 - 1) \notin A \implies n_0 \cdot b \leq a$$

Les propriétés de n_0 et de $(n_0 - 1)$ permettent d'écrire :

$$\left. \begin{array}{l} (n_0 - 1) \notin A \\ n_0 \in A \end{array} \right\} \implies (n_0 - 1) \cdot b \leq a < n_0 \cdot b$$

Ainsi, on a les encadrements suivants :

$$(n_0 - 1) \cdot b \leq a < n_0 \cdot b$$

$$(n_0 - 1) \cdot b - (n_0 - 1) \cdot b \leq a - (n_0 - 1) \cdot b < n_0 \cdot b - (n_0 - 1) \cdot b$$

$$0 \leq a - (n_0 - 1) \cdot b < b$$

Posons : $r = a - (n_0 - 1) \cdot b$

$$0 \leq r < b$$

Posons maintenant $q = (n_0 - 1)$, on a :

$$q \cdot b + r = (n_0 - 1) \cdot b + [a - (n_0 - 1) \cdot b]$$

$$= a$$

Ainsi le couple $(n_0 - 1; a - (n_0 - 1) \cdot b)$ est une

solution à notre théorème.

⇒ Supposons maintenant que a est strictement négatif :

Ainsi, $-a$ est positif; d'après le travail effectué précédemment, on a l'existence d'un couple $(q; r)$ tel que :

$$(-a) = q \cdot b + r \quad \text{où } 0 \leq r < b$$

Ainsi, on obtient l'égalité :

$$a = (-q) \cdot b + (-r) \quad \text{où } -b < -r \leq 0$$

Raisonnons de nouveau par disjonction de cas :

🌸 si $r = 0$, alors le couple $(-q; 0)$ est une solution.

🌸 Supposons que $r > 0$, ainsi, on a l'encadrement :

$$-b < -r < 0$$

Modifions l'égalité précédente :

$$a = (-q) \cdot b + (-r)$$

$$a = [(-q) \cdot b - b] + [(-r) + b]$$

$$a = (-q - 1) \cdot b + (b - r)$$

Effectuons un encadrement de $(b - r)$:

$$-b < -r < 0$$

$$-b + b < b - r < b$$

$$0 < b - r < b$$

Ainsi, le couple $(-b - 1; b - r)$ est une solution de notre problème :

$$a = (-b - 1) \cdot b + (b - r) \quad \text{où } 0 \leq b - r < b.$$

On vient donc de montrer l'existence d'un tel couple

● **Unicité :**

Pour montrer l'unicité, supposons l'existence de deux couples $(q_1; r_1)$ et $(q_2; r_2)$ vérifiant conjointement les propriétés citées :

$$\begin{cases} a = q_1 \cdot b + r_1 \\ 0 \leq r_1 < b \end{cases} ; \begin{cases} a = q_2 \cdot b + r_2 \\ 0 \leq r_2 < b \end{cases}$$

Étudions de deux manières la différence $(r_1 - r_2)$:

⇒ On a : $0 \leq r_1 < b$; $0 \leq r_2 < b$

On en déduit : $-b < -r_2 \leq 0$

En additionnant ces deux encadrements, on obtient :

$$0 + (-b) < r_1 + (-r_2) < b + 0$$

$$-b < r_1 - r_2 < b$$

⇒ On a les égalités suivantes :

$$r_1 = a - q_1 \cdot b ; \quad r_2 = a - q_2 \cdot b$$

On en déduit :

$$r_1 - r_2 = (a - q_1 \cdot b) - (a - q_2 \cdot b)$$

$$= a - q_1 \cdot b - a + q_2 \cdot b$$

$$= -q_1 \cdot b + q_2 \cdot b$$

$$= (q_2 - q_1) \cdot b$$

Ainsi, le nombre $(r_1 - r_2)$ est un multiple de b .

Or, le seul multiple de b compris dans l'intervalle $] -b; b[$ est 0; ainsi, on en déduit :

$$r_1 - r_2 = 0 \implies r_1 = r_2$$

Des égalités : $a = q_1 \cdot b + r_1$; $a = q_2 \cdot b + r_2$

On en déduit l'égalité suivante :

$$q_1 \cdot b + r_1 = q_2 \cdot b + r_2$$

$$q_1 \cdot b = q_2 \cdot b + (r_2 - r_1)$$

$$q_1 \cdot b = q_2 \cdot b$$

$$q_1 = q_2$$

Les deux couples sont donc égaux : ceci montre l'unicité de la solution.